



**El Defensor
del Ciutadà
de Ripollet**

memòria anual '08



Presentació

Un any més i en compliment del que disposa dels articles 4 i 26 del Reglament del Defensor del ciutadà/ana de Ripollet, ens trobem en el moment de la presentació al Ple d'aquest Ajuntament de la memòria d'actuacions i activitats del Defensor del Ciutadà/ana de Ripollet, corresponent a l'any 2008.

En aquestes línies, intentaré de forma breu i concisa fer un anàlisi del que ha estat, la meva tasca com a Defensor del Ciutadà, en el decurs de l'any.

M'agradaria fer una reflexió simple i personal, en els punts següents, deixant de banda els tecnicismes i estadístiques que afegiré mes endavant en el contingut de la memòria que presento.

- Aquesta reflexió, es determinaria, ressaltant les qüestions bàsiques, com quines han estat les millors experiències en el desenvolupament de la tasca de l'any.

La primera idea que apareix és aquell cas on el tema a debat eren els sorolls.

Sorolls propis de les diverses activitats privades i públiques, emmarcades en un lloc específic, com és un parc públic. Complexa alhora, perquè implicava diversos emissors (vehicles, neteja, ciutadania, etc.)

La meva tasca en aquest cas va ser la mediació, a la memòria em trasllada d'una

gran sensació de satisfacció, doncs, aquesta sí, varem poder establir un canal mediador, propi de la finalitat encomanada a un servidor, determinant un resultat òptim de solució unitària, gràcies a la tasca conciliadora i sobretot, a la gran recepció i comprensió dels afectats i emissors, els quals sense la seva col·laboració no hagués estat possible aquest veritable gran final, desitjat en totes les nostres actuacions.

Si recerqués un altre gran tema en el record, de l'activitat d'aquest any, seria sense cap mena de dubte la queixa de la llar d'infants.

Aquesta queixa dona peu a una visita concertada, en data 4 de desembre, on observo gratament la tasca dels professionals que componen la llar d'infants.

Alhora observo, amb tot detall, les instal·lacions que disposen, veient el rendiment i la tasca d'optimització dels recursos existents.

Cal afegir que les mateixes aptituds i actituds aplicades al projecte de dona molt marge per dur a terme la tasca encomanada a aquests professionals.

Continuant la meva recerca, és destacable la professionalitat i predisposició dels Serveis Socials d'aquest Ajuntament, en les actuacions efectuades conjuntament amb ells.

Cal mencionar que, per desgracia, aquesta greu crisis que tots patim, ha fet despuntar l'activitat dels Serveis Socials, en quan a les ganes d'interacció de mediació i solucions

alternatives dels mateixos, envers a les peticions efectuades per part nostra, molt valorada en aquesta greu època d'augment de demanda i congelació de recursos de gestió.

Plenament em satisfà l'activitat iniciada i continuada en aquest any 2009, de les xerrades i acostament de la figura del Defensor del Ciutadà a les aules i centres educatius, amb l'activitat de divulgació de la figura i fent pedagogia de l'existència dels drets de la ciutadania, si més no, dels canals per accedir als mateixos.

Una de les màximes prioritats aconseguides és l'adhesió de l'Ajuntament de Ripollet a la Carta Europea de Salvaguarda dels Drets Humans a la Ciutat, iniciada a l'any 2008, però culminada la seva total execució al 2009.

Encara que hem estat un dels últims municipis del Vallès Occidental, en quan a la seva adhesió, sí és cert que aquesta signatura servirà per desenvolupar els valors de la convivència, la cohesió i la igualtat per tal de afavorir que tots els ciutadans del nostre municipi gaudeixin dels seus Drets.

- Citades les situacions grates, si fes un rescat de les qüestions pendents de resolució, ben segur que trobaríem el cas dels *horts municipals*.

Aquest es defineix com el cas o afer, que des de la creació de la figura del Defensor del Ciutadà en nostre municipi a l'any 2006, encara no ha trobat d'una solució definitiva de modificació de la reglamentació, doncs encara manca de l'activitat administrativa de instrucció del mateix, no instat definitivament per l'Ajuntament.

Des d'aquí recordo la manca d'activitat administrativa de instrucció. Encara no s'han definit les bases normatives d'interacció envers als horts municipals.

Aquest any, veritablement, el motor de les queixes presentades s'han donat a l'esfera de l'activitat de la Policia Local. Concretament a l'exercici de la potestat sancionadora, popularment anomenades denúncies o multes.

Hem de citar la primera resolució per part de l'Ajuntament on s'admeten i executen les recomanacions proposades pel Defensor del Ciutadà/ana.

És singular, que a l'Ajuntament li costi tant emetre les respostes, a les resolucions plantejades per aquest Defensor del Ciutadà/ana. Des d'aquí voldria traslladar la queixa per la manca de resposta de moltes de les resolucions plantejades.

En quan al tema de queixes envers l'activitat de la potestat sancionadora de la Policia Local, remarcaríem l'existència de complexitat sobre el seu exercici. Però l'experiència en el decurs d'aquest any, en quan a les queixes presentades, denota que de vegades, manca l'activitat educadora dels agents del cos de policia local envers els ciutadans/anes. Creiem que la primera actuació no ha d'ésser l'exercici d'imposició de denúncia als ciutadans, sinó de pedagogia i informació, és a dir, activitat d'advertiment o correcció.

Aquesta activitat fiscalitzadora de l'Oficina del Defensor del Ciutadà/ana, ens permet fer efectiu, el recordatori i la sol·licitud d'una tasca policial reflectint un tracte acurat i correcte cap els ciutadans.

Per tant, en aquelles actuacions dels agents del cos de Policia Local incorrectes, tot i que de vegades de forma aïllada, puntual i localitzable té actuacions desafortunades, que dona una imatge d'un col·lectiu que no ha d'ésser representativa, recordo de l'existència d'una actuació policial sota els paràmetres de l'article 10.2 apartat b) de la Llei 16/1991 de policies locals, establint-se com a primera actuació d'una tasca policial de conscienciació, pedagogia, informació com un primer pas en la seva activitat, relegant les funcions punitives sancionadores, sempre fent ús de la proporcionalitat de l'activitat policial.

Amb aquest escrit no vull deixar de fer menció a la gran tasca exercida al nostre municipi, doncs és molt lloable la tasca policial exercida pel Cos de Policia Local de Ripollet.



- La valoració personal de la tasca exercida, és moltes vegades d'una activitat d'ajuda als ciutadans, sovint podríem definir que som un coixí dels problemes personals, on l'Administració no els pot atendre. Són moltes les anècdotes, de molts ciutadans reclamant d'ésser escoltats per algú, que són derivats cap al Defensor del Ciutadà/ana, doncs, no saben on dirigir aquests.

També la meva sensació d'impotència en certs casos, on les possibles solucions a les qüestions plantejades s'escapen, doncs estan fora de les competències emmarcades en la figura del Defensor del Ciutadà/ana, però ben cert és que un servidor mai oblidaria la seva tasca conciliadora i/o mediadora, entre els problemes plantejats pels ciutadans i l'Administració municipal.

És cert que de vegades no és possible d'una solució immediata, o no assumible per aquest Defensor, però també és cert, que a vegades la simple indicació del camí a seguir, en la resolució del problema plantejat, és molt per la persona sol·licitant, és aquesta la meua idea, el nostre objectiu, envers la tasca encomanada de servei a les persones.

Finalment no vull deixar d'agrair al Sr. Alcalde, als Srs. regidors i regidores i a tots els funcionaris la seva comprensió i col·laboració. Agrair a totes les persones que han demanat el servei d'aquest Defensor demostrant així la seva confiança en aquesta Institució.

Moltes gràcies,

Ramon Costa Viladot
Defensor del ciutadà/ana de Ripollet
Ripollet, juny del 2009

El defensor del poble

En aquest petit espai tractarem de definir de la figura del “*Defensor del Pueblo*”, en un acte d’aproximar la figura i traslladar l’eix definidor del famós concepte Ombudsman, originari de la Constitució de Suècia de 1809.

Aquesta institució, com he dit originària de Suècia, és una activitat de sensibilitat i preocupació de molts països europeus, d’introduir una institució de defensa, per protegir dels drets dels ciutadans envers a una Administració cada vegada més plenipotenciària i en constant expansió intervencionista.

L’eix de l’exposició, versarà envers a la figura del *Defensor del Pueblo*, fent un breu anàlisi del concepte i de la seva figura, així com de l’activitat dins de l’ordenament jurídic de l’Estat, focalitzant en la normativa màxima en l’ordenament que és la Constitució espanyola.

Aquesta figura ha anat guanyant terreny en les legislacions constitucionals europees, fins a la mateixa inclusió, en l’ordenament jurídic de la Unió Europea, com a institució de nucli i defensora dels valors i drets de la ciutadania.

A l’organització de l’Estat, així ho determina normativa estatal, s’ha definit la figura en les diverses administracions autonòmiques, fins i tot, s’ha produït el naixement d’aquesta figura en diverses administracions locals del nostre país.

Realment, el legislador no va dubtar en la seva predilecció d’instaurar la figura del *Defensor del Pueblo*, prova del interès, són els mínims debats de conveniència o no de la introducció de la vigent figura, a l’ordenament jurídic espanyol.

Es defineix la figura del Defensor del Pueblo, a l’article 54 de la Constitució, com un alt comissionat de les Corts Generals, designat per la defensa dels drets configuradors en el Títol I de la Constitució Espanyola (supervisió de l’Administració), i alhora respondrà a la mateixa dels seus actes.

Aquesta figura d’Ombudsman, dins de l’Ordenament de l’Estat Espanyol, atribueixen de diferents aspectes de l’activitat de la figura.

- a) Atribueix capacitat per interposar recursos d’empara i d’inconstitucionalitat (art. 162.1 apartats a) i b) de la Constitució.

- b) Determinació de la interdicció d’elecció i incompatibilitat del càrrec amb la de Diputat o Senador (art. 70.1.c) de la Constitució.

- c) Facultat expressada pel legislador, de la potestat legitimada de l’activitat en els procediments d’*Habeas Corpus*, les pròpies del seu Estatut, als efectes de supervisió de la “*maladministration*”, amb facultats d’exercici de responsabilitat civil o instant d’accions penals.

Si sintetitzem els elements definidors de la Institució trobem:

- a) Es defineix al *Defensor del Pueblo* com un “alt” comissionat de les Corts Generals, que el designa i davant del qual obligatòriament ha de passar comptes.

- b) Exerceix la defensa dels drets dins del Títol I de la Constitució (aquesta ubicació, concretament en el capítol IV, determina ésser un instrument garantitzador de les llibertats i drets fonamentals), mitjançant la qual podrà supervisar l’activitat de l’Administració.

- c) Ostenta *ex Constitutione*, legitimació activa per interposar recursos d’empara i de inconstitucionalitat.

- d) El seu càrrec és incompatible amb el de Senador o Diputat.

En quan als elements estructurals, ja enunciats, que componen la figura del *Defensor del Pueblo*, deduïbles del contingut de la seva regulació estatutària, i a més a més d’altres textos normatius puntualment com la Llei Orgànica del Tribunal Constitucional o la Llei Orgànica d’*Habeas Corpus*, són elements d’estudi.

Amb aquest objecte podríem xifrar una sèrie de qüestions:

Primer.- La relació d’*auxiliaritat del Defensor del Pueblo* respecte de les Corts Generals, categoritzada en el propi text constitucional a través de la seva qualificació com a alt comissionat parlamentari.

Segon.- La qualificació del Defensor del Pueblo en quan a les distintes funcions constitucionalment atribuïdes en l’article 54 de la Constitució (defensa dels drets dels ciutadans, que recull el Títol I, com a conseqüència podrà revisar l’activitat de l’Administració), i a més a més la Llei Orgànica 3/1981, de 6 d’abril, de Defensor del Pueblo (LODP) art. 9.1, al realitzar d’una definició, a més a més, de forma específica i autònoma com un fiscalitzador de les activitats de l’Administració, encara en aquells casos que no existeixi una enunciació d’aquests drets (els denominats supòsits de *maladministration*).

Tercer.- La legitimació del *Defensor del Pueblo* per a impulsar l'activitat jurisdiccional constitucional (interposició dels recursos d'empara i de inconstitucionalitat) i la jurisdicció ordinària (exhortació de responsabilitat civil, denúncies de conductes presumiblement delictives, o la seva participació en els procediments d'*Habeas Corpus*). Doncs, argumentada l'exposició, potser hauríem de començar a concretar el posicionament orgànic del *Defensor del Pueblo*. En aquest sentit, recordem que definim al *Defensor del Pueblo com un Òrgan unipersonal, alt comissionat del Parlament, que fa la seva elecció i el destitueix, i davant de l'òrgan que respon de la seva activitat*.

Envers aquesta perspectiva podríem argumentar que el *Defensor del Pueblo*, en principi, és un «Òrgan auxiliar» de les Corts Generals, encara que aquesta relació auxiliar no es pròpiament una relació de comissió o mandat, si no més aviat l'exercici d'una funció estatal sostinguda al Parlament, però no instrumentalitzada pel mateix.

També, la relació d'auxiliaritat no s'estableix en uns termes de paritat ni tampoc de jerarquia o subordinació. En efecte, no existeix una relació de paritat, doncs encara que les Corts generals, fan la seva elecció i el destitueixen, és obvi que aquest no pot fer el mateix amb les Corts Generals. De la mateixa manera, la relació no és de subordinació, ja que el *Defensor del Pueblo* no és un òrgan intern de les Càmeres, per tant, entre el *Defensor del Pueblo* i les Corts Generals no existeix cap relació de sub ni supraordenació, consubstancial a la relació jeràrquica. I és aquest últim aspecte: la manca de subordinació del *Defensor del Pueblo* respecte a les Corts Generals; o el que és el mateix, la seva independència envers les mateixes, resulta fàcilment evidenciable per quan la pròpia LODP ha atorgat al *Defensor del Pueblo* d'una amplia autonomia funcional.

Així, en efecte:

a) El *Defensor del Pueblo* desenvolupa les seves funcions amb autonomia i segons el seu criteri (actuant d'ofici, valorant lliurement les queixes presentades, conduint les investigacions que consideri oportunes, presentant recursos d'empara i d'inconstitucionalitat, etc.), i no està subjecte a mandat imperatiu, ni rep instruccions de cap Autoritat (art. 6.1 LODP).

b) Únicament pot ésser cessat per les causes legalment determinades (art. 5 LODP).

c) El termini del seu mandat és de cinc anys, evitant amb el supòsit (de forma molt important) que en circumstàncies normals el seu càrrec coincideixi amb el Parlament que el va elegir (art. 2.1 LODP).

d) La seva activitat no queda interrompuda encara que les Corts Generals no es trobin reunides, haguessin estat dissoltes o expirat el seu mandat, inclús, encara que es declari un estat d'excepció (art. 11.1 i 3 LODP). Però, a més a més, juntament amb totes aquestes consideracions, la pròpia LODP s'ha encarregat de dotar al *Defensor del Pueblo* de certes prerrogatives i condicionants amb la finalitat de garantir de forma efectiva la seva autonomia.

Així s'ha atorgat al *Defensor del Pueblo* de les prerrogatives tradicionalment assignades als parlamentaris: inviolabilitat, immunitat, així com un fur especial. En base a això, el *Defensor del Pueblo* no pot ser retingut o detingut, excepte cas flagrant de delictes (en aquest cas, correspondrà el seu processament i judici a la Sala del Penal del Tribunal Suprem), ni expedientat, denunciat, perseguit o jutjat a raó d'opinions que formuli o dels actes que realitzi en l'exercici de les competències pròpies del seu càrrec (art. 6.2 i 3 LODP).

Com a última qüestió i com a garant del legislador, per ressaltar l'autonomia del *Defensor del Pueblo*, la pròpia exigència que la seva elecció i cessament estiguin condicionades a l'obtenció de majories qualificades (arts. 2 i 5 LODP) constitueix un signe inequívoc dirigit a evitar que el *Defensor del Pueblo* pogués convertir-se en un instrument de la majoria parlamentària.

El Defensor del Pueblo com defensor dels drets i llibertats dels ciutadans com supervisor de l'Administració

Arrel de les coordenades dissenyades per la Constitució espanyola, el *Defensor del Pueblo* apareix definit com un defensor dels drets dels ciutadans, dins del contingut del Títol I, per tant podrà supervisar l'activitat de l'Administració, inclús, com ja s'ha reiterat, està legitimat per interposar recursos d'empara o de inconstitucionalitat (arts. 54 i 162 CE).

Com han indicat autors, aquesta configuració podria trencar l'esquema tradicional del *Ombudsman* "abocat principalment cap a la fiscalització de l'Administració". I efectivament, la Constitució sembla deixar ben clar «la defensa dels drets dels ciutadans» i «la supervisió de l'activitat de l'Administració» no són dues funcions estanques i independents, sinó que la realitat constitueix una sola, de forma que la supervisió de l'activitat de l'Administració no és sinó el mitjà per aconseguir la protecció dels drets dels ciutadans.

No obstant, i al marge d'altres facultats que juntament als citats recursos d'empara i d'inconstitucionalitat posseeix el *Defensor del Pueblo*, la LODP, com semblava previsible, ha definit la institució en la línia clàssica dels *Ombudsmen*; i ho ha fet, precisament, al puntualitzar en el seu article 9.1 la funció supervisora de l'Administració com funció autònoma, fins i tot específica.

Per tant, la redacció oferta per la LODP, deriven en dues observacions a consideració:

- a) Es reitera al Defensor del Pueblo com defensor dels drets dels ciutadans dins del Títol I de la Constitució, amb efectes de supervisar l'activitat de l'Administració (art. 1 LODP); i
- b) Es faculta per portar a terme investigacions respecte a les activitats de l'Administració, en relació amb els ciutadans segons la disposició de l'article 103.1 de la Constitució (art. 9.1 LODP).

Es dedueix clarament que el *Defensor del Pueblo* compleix dues funcions diferenciades, encara que certament connexes entre sí: d'una banda, el *Defensor del Pueblo* es un òrgan on la seva missió consisteix en portar a terme la defensa dels drets dins del Títol I de la Constitució, on pot supervisar les activitats de l'Administració (el que podríem citar com a protecció no jurisdiccional dels drets); també, el Defensor del Pueblo pot actuar supervisant l'activitat de l'Administració, sense estar en els supòsits dins del Títol I de la constitució (la citada *maladministration*¹⁹).

També hem de recordar al *Defensor del Pueblo* com un òrgan impulsor davant de la jurisdicció constitucional, al donar-li legitimació per actuar davant del Tribunal Constitucional, bé sigui a través del recurs d'empara (art. 162.1.b) CE), bé mitjançant el recurs d'inconstitucionalitat (art. 162.1.a) CE).

També, de forma directa o indirecta, el Defensor del Pueblo, pot accionar l'activitat en seu jurisdiccional ordinària. A títol il·lustratiu en aquells supòsits en els quals exerciti accions de responsabilitat civil (art. 26 LODP), o denúncia davant el Fiscal General de l'Estat fets presumptament delictius (arts. 24.2 i 25.1 LODP), o fins i tot quan intervingui en procediments d'Habeas Corpus (art. 3.c) de la LOHC).

La legitimació d'impuls de la interposició dels recursos d'empara i d'inconstitucionalitat (art. 162.1 a) y b) de la Constitució són facultats extraordinàries, que alhora són inèdites en altres *Ombudsmen*.

Si analitzem del recurs d'empara, el *Defensor del Pueblo* es troba totalment legitimat davant el Tribunal Constitucional (art. 162.1.b) CE), amb la particularitat que la legitimació és directa i no per substitució processal de la persona afectada.

L'abast de la impugnació pot arribar a actes del Govern, dels òrgans judicials i fins i

tot, d'actes no legislatius de les Corts.

En quan a la legitimació del Defensor del Pueblo, impulsor del control a la jurisdicció ordinària és exemple de les accions de responsabilitat contra les autoritats, funcionaris i agents civils (art. 26 LODP); instar accions penals (art. 24.2 i 25.1 LODP); instar un procediment de *Habeas Corpus* (art. 3.c) LOHC).

Si analitzem cas per cas, trobem:

a) El Defensor del Pueblo pot, d'ofici o a instància de part, exercitar l'acció de responsabilitat civil contra totes les autoritats, funcionaris i agents civils de l'ordre governamental o administratiu –fins i tot local-, quan aquests, en l'exercici dels seus càrrecs incorrin en culpa o negligència greus.

b) El Defensor del Pueblo pot també instar accions penals. Més concretament, quan s'obstaculitzi les seves investigacions mitjançant la negativa o negligència en l'enviament d'informes sol·licitats, o l'accés a expedients o documents (art. 24.2 LODP); o quan, a raó de l'exercici de les seves funcions, tingui coneixement de conductes o fets presumiblement delictius (art. 25.1 LODP).

c) El Defensor del Pueblo apareix legitimat per intervenir directament davant dels Tribunals ordinaris, instant directament un procediment d'Habeas Corpus (art. 3.c) de la Llei Orgànica 6/1984, de 24 de maig, reguladora de Procediment *Habeas Corpus*.

Com a conclusió, la constitucionalització del *Defensor del Pueblo*, està inspirada en el *Ombudsman*, defensor dels drets i llibertats del ciutadans, dins del títol I de la Constitució.

Com a fiscalitzador de l'Administració quan es cometen abús o negligències administratives (les denominades *maladministration*) en les seves relacions amb els ciutadans.

L'existència d'un òrgan independent, no subjecte a jerarquia i d'incompatibilitat de càrrec.

Aquestes serien a grans trets les particularitats de la figura del *Defensor del Pueblo* en el nostre ordenament jurídic.

Responsabilitat patrimonial

En el present escrit intentarem traslladar de forma, breu i accessible la qüestió de la responsabilitat patrimonial de l'Administració, doncs s'ha detectat una clara insuficiència informativa en quan a les peticions realitzades de consulta vers a la figura de la *responsabilitat patrimonial de l'Administració* i hem cregut convenient fer cinc cèntims de l'exposició de la figura, ja que és recurrent en les queixes plantejades pels ciutadans del nostre municipi.

Com és comprensible, per l'extensió del present article tractarem el tema amb pinzellades del contingut essencial de la matèria.

La primera qüestió, a plantejar-nos, és poder definir de forma simple què és la responsabilitat patrimonial de l'Administració.

Una de múltiples definicions, que existeixen, podria ser aquesta definició:

El dret a ésser indemnitzats, els particulars, per tota lesió/dany sofert en qualsevol dels seus bens o drets, a excepció de la FORÇA MAJOR.

Que a més a més es produeixi com a conseqüència del funcionament normal o anormal dels serveis públics i sobretot que el dany sigui efectiu, avaluable econòmicament i individualitzat.

Que alhora, el dany/lesió sigui que no s'hagi de carregar, perquè no hi hagi cap normativa, obligació legal que ens obligui a suportar el mateix.

Com veieu, hi ha mil conceptes a desenvolupar, els quals, els perfilarem de forma superficial, però que siguin del tot entenedors.

La primera idea és, saber diferenciar que l'origen del resultat, el dany/lesió que pateix el ciutadà, és degut a una activitat o inactivitat d'un servei públic, de l'Ajuntament. Servei públic entès com al propi de l'organisme o aquella activitat que requereix de permís o autorització per realitzar-se, pensem en les pròpies obres al carrer, com pavimentacions de carrers, voreres, canalitzacions, etc.. En quan a la primera definició serien els serveis dels organismes administratius de l'Ajuntament.

Si tenim una acció, en la qual hem patit un dany/lesió, que l'origen del mateix és una activitat o inactivitat de l'administració o és per una activitat que requereix d'autorització o permís de l'Administració, hem de tenir en compte, que disposem d'un termini d'un ANY per realitzar la formalització d'inici del procés administratiu de dret d'indemnització, el termini és molt important per exercir aquest dret.

Una vegada hem patit el dany, hem de veure que aquest dany en la seva causalitat, molt important, no sigui per un cas de FORÇA MAJOR.

La força major la podem identificar fent-nos la següent pregunta:

Aquesta acció origen del dany, en el supòsit de previsió hagués evitat el dany?

Si la resposta és NO, llavors NO existeix responsabilitat patrimonial de l'Administració.

Una segona qüestió molt important són les proves que poden definir el dany, com que sigui efectiu, avaluable econòmicament i individualitzat per tenir accés al dret d'indemnització. Pensem a obtenir el màxim de proves a efectes de defensa en el moment del fet origen, com en termini posterior, si hi ha activitat per fer desaparèixer el dany [exemples: comunicats d'assistència mèdica, d'incapacitat temporal, reparacions diverses, etc.] Tot això, als efectes de poder aportar en la sol·licitud del procés i durant el procés administratiu de concessió o no de la indemnització per responsabilitat.

Deixant de banda, les qüestions de concepte de responsabilitat patrimonial, hem de tenir molt clar, dues regles bàsiques:

Primera.- Presentar escrit al registre de l'Ajuntament sense esgotar el termini de l'any, des del moment que es produeix el dany.

Segon.- Presentat l'escrit de sol·licitud, mirem la data d'entrada i una vegada passats tres mesos sense resposta des del moment de presentació de l'escrit, presentem un segon escrit recordant que encara no hem tingut resposta.

En el supòsit que ens contestin, ens indicaran les pautes del procediment, però hem de saber que des de l'inici del procés administratiu de responsabilitat, l'Administració té SIS MESOS per dir-nos si existeix o no dret d'indemnització si transcorre el termini, sense finalització tenim la possibilitat en SIS MESOS de presentar DEMANDA JUDICIAL al JUTJAT CONTENCIÓS ADMINISTRATIU de BARCELONA, per no perdre el dret.

Amb aquestes breus indicacions, tenim unes mínimes orientacions de preservar els nostres drets, com a ciutadans, envers a l'activitat de l'Administració.

Activitat de l'Oficina del Defensor

En aquest exercici 2008, l'Oficina del Defensor del/de la Ciutadà/ana ha registrat un total de 27 expedients. Com s'aprecia la xifra ha crescut un 35%, en referència a la registrada l'any passat.

Aquest augment s'esdevé bàsicament com a fruit de la coneixença, mica en mica, en la figura del Defensor del Ciutadà. Donat els esforços que s'han fet per acostar aquest figura a la ciutadania, amb les xerrades en centres educatius, etc...

Realment, el resultat final de l'activitat és orientativa, ja que moltes vegades un expedient pot representar diverses peticions o consultes.

Aquestes consultes, en la seva totalitat es poden contrastar amb la resta de dades ofertes, per poder tenir una idea més exacta de l'activitat generada, en el decurs de l'any 2008, de l'Oficina Defensor.

Hem d'apuntar la utilització cada cop més freqüent per part dels ciutadans dels mitjans tècnics que aporten les noves tecnologies, com demostren les 13 consultes rebudes per correu electrònic.

Encara es denota una manca d'informació en les consultes, doncs encara sovint tenim consultes que són derivades a l'Oficina Municipal d'Informació al Consumidor (OMIC), ó que les situacions plantejades són pròpies d'altres Administracions i/o empreses públiques i són derivades al Síndic de Greuges de Catalunya o al Defensor del Pueblo en funció de l'administració afectada.

Ressaltar, novament que l'oficina pot encara assumir més volum de consultes, queda reflectit que l'any passat es traslladava la mateixa idea i els resultats parlen per sí mateixos, refermat en el que portem de l'any 2009 amb un increment de consultes.

Els resultats de l'activitat de l'Oficina del Defensor del/ de la Ciutadà/ana són els següents:

Resum de moviments administratius de l'Oficina

Doc. amb registre d'entrada a l'Ajuntament	20
Doc. registrats d'entrada a l'Oficina	7
Doc. registrats de sortida	36
Expedients admesos a tràmit durant el 2008	22
Expedients no admesos	4
Expedients resolts durant el 2008	19
Expedients pendents del 2006	1
Consultes ateses a l'Oficina	63
Consultes derivades a l'OMIC	15
Consultes rebudes per correu electrònic	13

Si realitzem una anàlisi de les àrees afectades en la formalització de les queixes presentades davant de l'Oficina del Defensor del/ de la Ciutadà/ana trobem que és la Policia Local, l'àrea que més queixes ha generat en aquesta oficina aquest any 2008.

Si es determina la causa estrella, de l'origen comú de les queixes derivades de la Policia Local, trobem l'estacionament com a impulsor majoritari de les queixes presentades.

Expedients tramitats relacionats amb:

- Regidoria de Cultura i Joventut	1
- Ensenyament	1
- Serveis socials	3
- Urbanisme	3
- Policia Local	9
- Via pública	4
- Activitats	2
- Altres	3

Assessorament i consultes

En quan a l'activitat d'assessorament i consultes s'evidencia que existeix un major coneixement de l'existència de la figura del Defensor del Ciutadà, doncs es constata un fort augment de les consultes efectuades tant físicament com per correu electrònic i/o telefònicament.

Pel que fa a les consultes o peticions d'assessorament rebudes en aquesta oficina i que no han derivat en la presentació d'una queixa formal s'ha de mencionar alguna que evidència un cert malestar de un barri en concret, el barri de Can Tiana.

Pel lloc on s'ubica aquest barri, separat del nucli principal del poble per un riu i l'autopista, fa que sovint els seus veïns es sentin una mica oblidats. La consulta rebuda fa referència a la manca de serveis i de infraestructures per a vianants i ciclistes, en concret el tram de separa el nostre terme municipal del municipi veí de Barberà del Vallès, la consulta feia referència a la manca d'accessibilitat al centre comercial Baricentro, que tot i estar molt a prop del barri, té un accés molt precari a peu o en bicicleta.

Un altre tema al que feia referència era els serveis sanitaris, doncs actualment els veïns de la zona s'han de desplaçar considerablement lluny del seu domicili per ser atesos pels metges del servei públic de salut, aquest tema em consta que està en vies de solució.

Tot i això, s'han atès 37 consultes que no han generat expedients:

<i>Assessorament en temes relacionats amb l'Ajuntament</i>	21
<i>Consultes ateses a l'oficina i derivades a l'OMIC</i>	15
<i>Altres administracions i/o empreses públiques</i>	1

Aquestes dades generals no inclouen el recompte de l'atenció i la informació telefònica que, tot i tenir un caràcter més breu i puntual, també s'ha fet des de la nostra oficina.

Altres accions i activitats del Defensor del ciutadà/ana

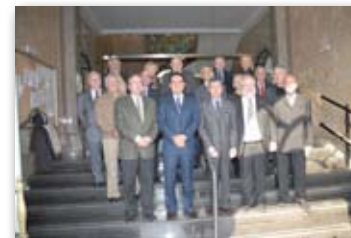
Seguidament he fet un recull de les activitats i actes més destacables, on he participat, amb l'objectiu de formació i difusió de la tasca assignada com a Defensor.

Amb aquests actes es persegueix l'enfortiment de la figura, establint-se com a part de la xarxa de síndic locals, per dotar de recursos i compartir experiències, per a dur la tasca encomanada de la manera més eficaç i ràpida envers les queixes i peticions de la ciutadania de Ripollet.

A continuació explicaré breument les activitats més destacables, al llarg d'aquest any treball.

30 de gener

Els Síndics locals de Catalunya signen un conveni de col·laboració amb la FMC, l'ACM i l'Ajuntament de Santa Coloma de Gramenet



L'acord entre els Síndics locals de Catalunya, la Federació Catalana de Municipis, l'Associació Catalana de Municipis i l'Ajuntament de Santa Coloma fomentarà la implantació de la institució del síndic local als municipis de Catalunya

La trobada, es realitzà al municipi de Santa Coloma de Gramenet. Aquest acte mostra el compromís dels síndics locals de fomentació de la figura arreu de Catalunya, amb el compromís de la Federació de Municipis de Catalunya i l'Associació Catalana de Municipis de la seva instauració en aquells municipis que encara no han creat de la figura en la seva localitat.

28 de febrer

Els Síndics locals de Catalunya es reuneixen a Lleida en la desena trobada del FòrumSD

"L'Acadèmia Mariana de Lleida acollia 28 de febrer la X edició de la Trobada del FòrumSD, l'associació de Síndics, Síndiques, Defensors i Defensores locals de Catalunya. Durant la jornada, es celebra l'assemblea del FòrumSD, que va tractar les noves línies d'actuació de l'associació de cara als propers anys. L'acte també comptà amb la presència del Sr. Rafael Ribó, Síndic de Greuges de Catalunya.

La trobada del FòrumSD, que se celebra anualment des de l'any 2003, va comptar en aquesta edició amb la presència de més de 30 Síndics i Síndiques locals, ex-Síndics i ex-Síndiques locals i personalitats com

Rafel Ribó, Síndic de Catalunya, Maties Vives, director d'Ordenació del Territori i Relacions Locals i Jaume Gilabert, president de la Diputació de Lleida, entre d'altres."

Com s'aprecia aquesta va ésser una reunió de caràcter institucional, aplegant totes les figures que defensen els drets de la ciutadania, tant de municipis de Catalunya com de l'Administració de la Generalitat.

Gran debat de les línies de treball i objectius dels propers anys de les diverses institucions, amb el nexa comú de defensa dels drets de la Ciutadania.



En Rafael Ribó, Síndic de Greuges de Catalunya, pronuncià una conferència i a les 14 hores la junta directiva del FòrumSD va atendre als mitjans de comunicació.

24 de juliol**Presentació davant del Ple de la Memòria anual d'activitats corresponent a l'any 2007**

Es realitza la presentació de la memòria d'actuacions i activitats de l'any 2007, d'aquesta Oficina del Defensor del Ciutadà, duent a terme l'activitat expressada a la Reglamentació que regula aquesta figura, als efectes de control i fiscalització de l'activitat davant de l'òrgan del Ple de l'Ajuntament de Ripollet.

18 de juliol

Tallers de comunicació a Sabadell i entrevista amb el President del Parlament de Catalunya el Sr. Ernest Benach i Pascual

En aquesta ocasió, el Defensor del Ciutadà de Ripollet, s'entrevista amb unes de les màximes autoritats d'aquest país, com és el Honorable senyor President del Parlament de Catalunya. En aquest acte també es realitza una tasca d'interacció entre els diferents defensors del ciutadà locals, per compartir experiències i informació, per optimitzar els recursos disponibles i dur a terme una activitat plena i professional.

Aquest taller de comunicació està encaminat a donar eines i facilitar la comunicació de les oficines i personal al servei dels Síndics/Defensors locals amb els mitjans de comunicació i la població en general. El taller va ser impartit per l'Oscar Gómez, responsable de comunicació del Síndic municipal de greuges de Sabadell, en Toni Cruanyes, director adjunt del diari Avui i la Carme Calvo, gerent de l'empresa ALLÔ.

22 de juliol**Reunió a de treball a Girona amb la Sindica municipal de greuges per tal de preparar una ponència sobre La Carta Europea de Salvaguarda dels Drets Humans a la Ciutat**

En aquesta ocasió es determina la divulgació, a través d'una ponència, del contingut del Drets Humans, dins dels òrgans europeus, a través de la Carta Europea de Salvaguarda dels Drets Humans.

Continuant la nostra memòria d'actes institucionals del Defensor del Ciutadà de Ripollet, ens porta a la data de:

30 de setembre**Síndics i Defensors de Barcelona es reuneixen a Vilafranca del Penedès**

A la reunió hi van assistir, a més de la Síndica de Vilafranca, els titulars de les sindicatures de Viladecans, Gavà, Sant Cugat del Vallès, Vilanova i la Geltrú, Cornellà, Sant Feliu de Llobregat, Sabadell, Arenys de Mar, Igualada, Granollers, Ripollet, Rubí, Badalona, Sant Boi i Santa Coloma de Gramenet. També hi van assistir representants de les sindicatures de Mollet i Terrassa en absència dels seus titulars. Van excusar l'assistència la síndica de Vilanova del Vallès, el Síndic de Mataró i la Síndica de Greuges de Barcelona.



Els Síndics i Defensors de la província de Barcelona es van reunir el 30 de setembre, al Centre Àgora de l'Ajuntament de Vilafranca del Penedès. La Sra. M^a Glòria Valeri, Síndica de la ciutat, va ser l'amfitriona de la reunió que serveix per informar als defensors i defensores del desenvolupament del pla de treball anual del FòrumSD.

9 d'octubre**JORNADA DE FORMACIÓ DE SÍNDICS INTRODUCCIÓ AL DRET A LA PROTECCIÓ DE DADES PERSONALS: COM DEFENSAR-LO**

L'Agència Catalana de Protecció de Dades organitza una jornada formativa adreçada als síndics municipals de Catalunya per tal de donar a conèixer els trets principals i més característics del dret fonamental a la protecció de dades personals a Catalunya, atès que la funció del síndic suposa un apropament de l'administració al ciutadà, una garantia de diàleg dintre de l'àmbit municipal, i una eficaç prestació dels serveis públics.

23 d'octubre**Visita amb el Síndic Municipal de Greuges de Sabadell Sr. Josep Escartin, a l'Escola Claret d'aquell municipi per tal de preparar xerrades als Instituts de Ripollet**

Per tal de poder fer una millor difusió d'aquesta figura i de la seva tasca al nostre municipi en vers els drets de les persones, en aquesta ocasió assisteixo a una xerrada en un institut de Sabadell, la qual servirà per preparar el que personalment crec una de les coses més importants, la d'aproximar la figura del Defensor del ciutadà/ana de Ripollet als centres docents i a la població jove en general del nostre municipi.

30 i 31 d'octubre**III Jornades de Formació - La Carta Europea de Salvaguarda dels Drets Humans a la ciutat**

Els passats dies 30 i 31 d'octubre es van celebrar a Barcelona i amb la seva Síndica de Greuges, Sra. Pilar Malla, com a amfitriona, les III Jornades de Formació dedicades a la Carta Europea de Salvaguarda dels Drets Humans a la Ciutat com una de les eines a utilitzar en la tasca dels síndics i defensors locals.

L'Alcalde de Barcelona, Jordi Hereu, va inaugurar les Jornades destacant el paper de la sindicatura local en la tasca de supervisió del respecte i compliment dels drets de la ciutadania per part de l'administració local.

Les Jornades han fet palès els continguts de la Carta com un veritable compromís de servei a la ciutadania per part dels ajuntaments de Catalunya que l'han ratificat. Les sessions de treball dedicades al dret a la protecció social, a la salut i al medi ambient i a l'eficàcia dels serveis públics i el principi de transparència, han posat de manifest les possibilitats de resolució de les queixes que arriben a les sindicatures locals a la llum dels dictats de la carta per tal d'assolir, als pobles i ciutats on desenvolupen la seva feina, una major extensió i compliment d'aquests drets.

4 de desembre**Visita, juntament amb la tècnica d'ensenyament Pilar Teruel, a les llars d'infants municipals**

Va estar una visita molt satisfactòria, on vaig rebre una informació visual i oral de com estan actualment i les possibilitats d'ampliació de les llars d'infants municipals a Ripollet.

10 de desembre**Assistència a la inauguració de la nova seu del Síndic de Greuges de Catalunya**

Més de 200 persones varen assistir a l'acte, que tingué lloc a les noves dependències del Síndic, al passeig de Lluís Companys, 7, de Barcelona.

Entre els assistents destaquen el defensor del pueblo d'Espanya, Enrique Múgica, el defensor de Suècia, Mats Mellin, el conseller d'Interior, Relacions Institucionals i Participació, Joan Saura, l'Alcalde de Barcelona, Jordi Hereu i el president del Parlament de Catalunya, Ernest Benach, així com Síndics i Síndiques i Defensors i Defensores Locals.

Com s'aprecia és destacable la gran assistència de personalitats representatives de les institucions encarregades de vetllar pels drets de la ciutadania i fa veure el creixent interès de les institucions de tots els nivells per impulsar aquestes figures, com és pot veure en la relació de personalitats assistents a l'acte.

L'esperit d'aquesta cronologia d'actes, és donar a conèixer l'activitat realitzada per aquest Defensor del Ciutadà, i de la gran participació amb d'altres síndics locals i defensors del ciutadà, per enfortir la figura i donar un millor servei als ciutadans en les seves queixes. Desenvolupar, com citava anteriorment l'esperit d'ajuda.

Projectes any 2009

Una vegada presentada la memòria voldria traslladar, de forma breu, les meves prioritats de cara aquest any 2009.

Voldria ressaltar tres punts, en quan a les prioritats d'aquest Defensor del/la Ciutadà/ana :

Primer.- Potenciar la figura i difusió de la mateixa organitzant xerrades informatives en centres educatius i de les entitats del municipi.

Com he citat anteriorment, en l'exposició de la memòria d'aquest any 2008, hem detectat encara un cert desconeixement de la figura entre la ciutadania del municipi.

També, com s'ha reflectit en l'exposició de la memòria, que la mateixa figura es confon amb les activitats desenvolupades per l'Oficina Municipal d'Informació al Consumidor (OMIC).

Totes aquestes dades són prou significatives perquè donem un impuls a la figura, realitzant d'aquest acostament al ciutadà de Ripollet a través de les entitats associatives i realitzant xerrades als centre educatius, on a data d'avui ja s'han realitzat diverses trobades.

Segon.- Impulsar la participació a la Xarxa de Pobles i Ciutats pels Drets Humans, associació que neix amb la voluntat que els pobles i les ciutats esdevinguin un nou espai polític i social, donant resposta a les expectatives dels ciutadans i les ciutadanes i fent realitat la democràcia de proximitat.

La Xarxa és un recurs liderat per la Diputació de Barcelona al servei dels municipis per potenciar el *dret a la ciutat*, en totes les seves dimensions, contribuint a l'aplicació i desenvolupament de la Carta al territori de la província de Barcelona.



La salvaguarda dels drets humans ha de ser un compromís col·lectiu per ampliar la cultura dels drets humans com a forma de convivència i organització política. Cal que sigui una prioritat per als governs locals i un reclam de la ciutadania.

Tercer.- Difusió de l'informe de memòria de l'any 2008 del Defensor del/de la Ciutadà/ana

Aquesta pretén ser el mitjà de comunicació cap els ciutadans/es del nostre municipi, on amb el contingut de la mateixa pugui empatitzar amb les situacions viscudes per la resta de ciutadans, i aquestos vegin que els seus problemes amb l'Administració, sí poden ser fiscalitzats pel Defensor del Ciutadà.

Que a més a més tenen disponible d'un altre canal d'interacció, de control de l'activitat administrativa on a ben segur aquesta tasca pot reconduir les situacions incorrectes de l'Administració.

Resum d'expedients resolts

En aquestes pàgines es reproduïxen algunes de les resolucions dictades pel Defensor del/de la Ciutadà/ana a l'any 2008.

Hem de recordar que l'activitat que es deriva de les resolucions del Defensor del/de la Ciutadà/ana són indicatives de l'existència d'una conducta a rectificar, per part de l'Administració municipal.

Que aquesta activitat es determina als efectes de conscienciar a l'Administració de la realització d'una activitat administrativa diligent fixant com a objectiu la preservació dels drets i llibertats de la ciutadania, desterrant el concepte *maladministración*, de la seva activitat administrativa.

Exp. : DC 08-1

Assumpte: queixa relacionada amb serveis socials

En relació al seu escrit de data 30 de gener de 2008, sobre el seu desacord amb unes informacions rebudes per part del Departament de Serveis Socials en relació a la renúncia a un ajut sol·licitat per la seva mare XXXXXXXXXXXX, del programa "viure en família" de l'ICASS (departament de la Generalitat de Catalunya responsable d'aquests ajuts).

Li comunico que consultat el departament de Serveis Socials d'aquest Ajuntament em comuniquen que en la data en la qual es va fer la renúncia l'ICASS, 14 de març de 2007, aquest organisme exigia la renúncia per poder tramitar un altre tipus d'ajut, no obstant la Generalitat ha variat aquest criteri i a partir d'aquest any 2008 ja no cal renunciar a un ajut per poder tramitar un altre.

Així mateix em comuniquen que el seu cas el porten des de del departament de Serveis Socials de l'Ajuntament on actualment resideix i que de totes maneres es posaran en contacte amb vostè per tal d'aclarir qualsevol dubte.

De totes maneres el Departament que estableix aquesta mena de requisits es l'ICASS i com que es depenent de la Generalitat de Catalunya, la queixa s'hauria d'adreçar al Síndic de Greuges de Catalunya, telèfon 900 124 124.

Exp. núm.: DC-08-02

Assumpte: Sanció neteja

Davant la queixa presentada en aquesta oficina en data 27 de febrer de 2008 pel Sr. XXXXXXXXXXXX, referent a una denegació d'un recurs contra una sanció de l'Ordenança de neteja.

Una vegada escoltat al Sr. XXXXXXXXXXXX, consultat el Negociat de Rendes i el Departament d'Urbanisme d'aquest Ajuntament i tenint en compte:

- Que en data 22 de desembre de 2007 és denuncia al Sr. XXXXXXXXXXXX per "col·locar obstacles a la via pública en la XX. XXXXXXXX, núm. X".
- Que en data 24 de desembre de 2007 mitjançant instància amb registre d'entrada núm. XXXX, és presenta recurs contra la denuncia per instal·lar obstacles a la via pública.
- Que en data 24 de desembre de 2007 mitjançant instància amb registre d'entrada núm. XXXX, és presenta comprovant de pagament de la taxa corresponent a l'ocupació de la via pública.
- Que en data 8 de gener de 2008 l'agent núm. XXXX, emet informe en relació al recurs presentat pel Sr. XXXXXXXXXXXX.
- Que en data 15 de gener de 2008 s'emeta la resolució de l'Alcaldia núm. XXXX imposant una sanció pecuniària de 240 €, per col·locar obstacles a la via pública en la XX. XXXXXXXX, núm. X, fet que infringeix l'art. 9.01 de l'Ordenança Municipal de Circulació i Seguretat Viària.

- Que en data 23 de gener de 2008 s'emet la resolució de l'Alcaldia núm. XXXXXX desestimant el recurs presentat pel Sr. XXXXXXXXXX.

VIST l'informe emes en relació al recurs presentat que origina aquesta queixa expedient núm. XXXXXXXX.

VIST el que disposa l'Ordenança de policia i bon Govern referent a neteja, recollida de residus, escombraries i altres. Publicat al Butlletí Oficial de la Província en data 15-02-1990.

- Article 1r apartat 2.3: Té per objecte regular la recollida d'escombreries derivades del consum domèstic, **de residus d'obres**, moblatge domèstic i residus industrials.
- Article 3r apartats 2 i 3. L'autoritat municipal podrà exigir en tot moment el compliment immediat de la present Ordenança obligant al causant d'un deteriorament a la reparació de la mateixa, sense perjudici de la imposició de la sanció que correspongui.
- Els que amb la seva conducta contravinguessin allò que es disposa en la present Ordenança, siguin sancionats d'acord amb el que s'estableix en l'annex "Quadre de sancions" per infraccions a l'Ordenança de la neteja.
- Article 3r apartat 2. L'Ajuntament realitzarà la prestació, sempre que sigui necessari, procedir a la neteja de la via pública afectada o dels seus elements estructurals i a la càrrega, retirada, transport i eliminació dels materials residuals abonats. I segons l'article 4t apartat 1. L'Ajuntament podrà realitzar subsidiàriament els treballs de neteja que, segons la present Ordenança, corresponguin efectuar directament als ciutadans imputant-els-hi el cost dels serveis prestats i sense perjudici de las sancions que en cada cas corresponguin i d'allò que civilment fos exigible.
- Article 17è. Tanmateix es prohibeix realitzar en la via pública els actes que s'especifiquen a continuació: en l'apartat a). Buidar, abocar i dipositar qualsevol mena de materials residuals tant en la calçada com a les voreres, clots solars sense edificar i la xarxa de clavegueram. **S'exceptuaran també els supòsits que hi hagi autorització prèvia municipal**, o quan per motiu d'emergència així ho ordeni l'Alcaldia.
- Article 18è apartat 2 Serà processat dels Serveis municipals la retirada sense previ avís de tot objecte o material abandonat que dificulti el pas, la lliure circulació o pugui ésser motiu d'afecció de la neteja o la ornat de la via pública. i e l'apartat 5, Les despeses produïdes pel trasllat, dipòsit custòdia d'aquests materials seran a càrrec dels seus propietaris o productors.
- Article 47è La col·locació de contenidors per obres per particulars està subjecte a llicència municipal, que serà atorgada pels Serveis municipals corresponents.
- Articles 48, 49, i 50 regulen la seva instal·lació i utilització.
- Article 51è Marca la col·locació del contenidors d'obra.

CONSIDERANT: que l'Ordenança aplicada en aquest cas és la de Circulació i Seguretat Viària, en el seu preàmbul fa referència al seu objecte "l'ordenació del trànsit de vehicles i de persones en les vies urbanes de Ripollet" i donada la ubicació dels objectes, en tot cas podria interrompre l'estacionament de vehicles [fet pel qual disposava d'autorització] i no el trànsit de persones ja que en aquest lloc no hi ha cap pas de vianants.

CONSIDERANT: que en el seu article primer diu: Per tal d'afavorir el interès general i una correcta convivència ciutadana, tots els usuaris de la via pública hauran de comportar-se de manera que no ocasionin molèsties innecessàries ni destorbin indegudament **la circulació**, tot extremant la precaució i diligència oportunes per a no constituir un perjudici o perill per a ells mateixos o per a la resta d'usuaris i per a no produir danys als béns.

Pel que es desprèn del seu redactat aquesta Ordenança esta encaminada a evitar molèsties innecessàries i destorbin indegudament la circulació de vehicles o persones.

CONSIDERANT: que segons el nomenclàtor de l'Ordenança de Circulació i Seguretat Viària disposa que l'article 9.1 té una bonificació del 50% i no s'ha informat al denunciat, fet que comporta un defecte de forma en no informar al ciutadà dels seus drets.

CONSIDERANT: que en el capítol II: Classificació, l'article 83 estableix la classificació de les diferents infraccions es a dir: lleus, greus o molt greus, en el cas l'article aplicat, el 9.1, correspon a una infracció lleu i que segons el que disposa aquest art. 83 en el seu punt 2 les infraccions lleus se sancionaran amb multa de fins a 15.000 pessetes (actualment 90,15 €).

CONSIDERANT: que la modificació de l'article 83 aprovada pel Ple de la Corporació en data 16 d'octubre de 2006, només afecta a l'últim paràgraf del mencionat article, així docs, la regulació dels imports màxims que menciona el primer paràgraf es contradiu amb el nomenclator aprovat pel Ple.

CONSIDERANT: que Sr. XXXXXXXXX en la data en que va ser sancionat disposava de llicència d'obres i permís per a l'ocupació de la via pública, i segons informacions del departament d'urbanisme, "les ocupacions de la via pública per containers o sacs d'obres no tenen data de instal·lació", sense fer cap referència al que disposa l'article 51è.

CONSIDERANT: que en cas de dipositar objectes a la via pública, l'Ordenança aplicada normalment és la de Policia i Bon Govern i no la de Circulació.

El Defensor del ciutadà de Ripollet RESOLT:

ESTIMAR la queixa presentada pel Sr. XXXXXXXXXX en relació a una sancions de trànsit, per considerar-les improcedents, atès que l'actuació municipal no ha estat *del tot* correcta.

RECOMANO que es revisi el recurs presentat en relació a l'expedient núm. XXXXXX pel Sr. XXXXXXXXXX i s'estudiï la possibilitat de l'anul·lació de la sanció imposada i la devolució dels imports abonats.

No obstant això,

SUGGEREIX a l'Ajuntament que es revisi el redactat de l'article 83 de l'Ordenança de Circulació i Seguretat Viària.

SUGGEREIX a l'Ajuntament que s'actualitzi o es redacti una nova Ordenança de Policia i Bon Govern, reguladora entre altres, dels temes de neteja, donat que la vigent actualment data de l'any 1990.

RECORDAR a l'Ajuntament l'obligació legal de donar resposta a totes les sol·licituds i qüestions plantejades pels ciutadans segons el que disposa l'article 42 de la Llei 30/1992 de Règim

Jurídic de les Administracions Públiques i del Procediment Administratiu comú.

RECORDAR a l'Ajuntament que en general el procediment sancionador no ha de ser la primera i única via a l'hora de rectificar comportaments irregulars dels ciutadans.

RECORDAR a l'Ajuntament que la Policia Local a de conèixer l'Ordenança que s'hauria d'aplicar en cada cas.

Exp. núm.: DC-08-6

Assumpte: denegació recurs sanció de trànsit

Davant la queixa presentada en aquesta oficina en data 9 d'abril de 2008 pel Sr. XXXXXXXXX i domiciliat al c. XXXXXXXXXXXXX, referent a una sanció de trànsit per conduir de manera temerària.

Una vegada escoltat al Sr. XXXXXXXXX, consultat el Negociat de sancions d'aquest Ajuntament i el responsable de la Policia Local i tenint en compte:

- Que en data 23 d'octubre de 2007 és sancionat el seu vehicle per conduir de manera temerària.
- Que el Sr. XXXXXXXXX en data 21 de novembre de 2007 presenta recurs davant l'Ajuntament, argumentant la seva disconformitat amb aquesta sanció.
- Que en data 25 de febrer de 2008 es dicta resolució desestimant les al·legacions presentades.
- Que en data 20 de març de 2008 presenta un altre recurs davant l'Ajuntament, demanant la revocació de la resolució sancionadora.
- Que s'ha consultat el responsable de la Policia Local sobre els fets que originen la sanció.

CONSIDERANT: l'agent de la Policia Local en l'exercici de les seves funcions ha d'estar recolzat pel principi de veracitat en el actes en els quals participa, sempre que no hi hagin elements contradictoris demostrables com és confirma en aquest cas.

El Defensor del ciutadà de Ripollet RESOLT:

DESESTIMAR la queixa presentada pel Sr. XXXXXXXXX en relació a una sanció de trànsit, per considerar-la improcedent, atès que l'actuació municipal ha estat correcta.

Exp. núm.: DC-08-7

Assumpte: Sancions de trànsit

Davant la queixa presentada en data 16 d'abril de 2008 pel Sr. XXXXXXXXX en representació de l'empresa XXXXXXXXX propietària del vehicle amb matrícula XXXXXXXX i domiciliat al c. XXXXXXXXX de Sabadell, referent a una sanció de trànsit.

Vist el correu electrònic i la conversa telefònica amb el Sr. XXXXXXXXX, consultat el Negociat de sancions d'aquest Ajuntament i tenint en compte:

- Que en data 22 de juny de 2005 és sancionat el vehicle per no obeir senyal de prohibició.
- Que en data 29 de juliol de 2005 és notifica un requeriment de identificació del conductor infractor, donant una audiència de 15 dies.
- Donat que no s'identifica al conductor del vehicle la sanció causa baixa, segons el que disposa l'art. 72.3 de la Llei de trànsit, circulació de vehicles de motor i seguretat viària, aprovada pel RDL 339/1990 de 2 de març, en cas d'incompliment d'aquesta obligació, o en cas de que no fos possible notificar la denúncia al conductor identificat dintre del termini de quinze dies, es considerarà el propietari del vehicle com autor d'una falta greu i se li imposarà una sanció de 180 euros.
- Així doncs, en data 31 de desembre de 2005 s'emet un altre sanció, notificada en data 22 de febrer de 2006, passant a ser responsable l'empresa propietària del vehicle i canviant el concepte de "no obeir senyal de prohibició" passa a ser "no facilitar dades del conductor infractor"

VISTOS els informes emesos en relació als fets que originen aquesta queixa i considerant que s'han respectat tots els procediments aplicables en aquest assumpte.

El Defensor del ciutadà de Ripollet RESOLT:

DESESTIMAR la queixa presentada pel Sr. XXXXXXXXX en representació de l'empresa XXXXXXXXX en relació a una sanció de trànsit, per considerar-la improcedent, atès que l'actuació municipal ha estat del tot correcta.

Exp. núm.: DC 08-8

Assumpte: retirada elements via pública

Vista la seva petició de mediació al Defensor del ciutadà/ana de Ripollet en relació al requeriment de retirada d'una jardineria a la via pública, li comunico que efectuades les consultes amb el departament encarregat d'aquestes qüestions (Ponència de vies públiques) em comunica que no consta cap autorització per a la instal·lació d'aquesta jardineria, és per això que s'ha requerit la retirada de la mateixa.

Així mateix li comunico que es criteri general de la Ponència de Vies Públiques **la d'extingir les autoritzacions per a la instal·lació** de pilones, jardineres i altres elements, per motius de seguretat, tanmateix informa que es poden adoptar altres mesures com la de sol·licitar l'ampliació del qual al departament d'urbanisme de l'Ajuntament.

Exp. núm.: DC 08-9

Assumpte: queixa departament Serveis Socials

En relació al seu escrit de data 21 de maig de 2008, sobre un problema amb el Departament de Serveis Socials relatiu a la custòdia d'un dels seus fills.

Li comunico que consultat el departament de Serveis Socials d'aquest Ajuntament em comuniquen que aquest tema està en mans de la Direcció General d'Atenció a la Infància i l'Adolescència de la Generalitat.

Així mateix em comuniquen que el seguiment del cas també s'efectua des de els Serveis Socials de l'Ajuntament.

Donat que aquest tema no és estrictament municipal si no que depèn de la Generalitat de Catalunya també es pot adreçar al Síndic de Greuges de Catalunya, carrer Josep Anselm Clavé, núm. 31.

Exp. núm.: DC 08-16

Assumpte: sancions de trànsit

Davant la queixa presentada en aquesta oficina en data 24 de setembre de 2008 pel Sr. XXXXXXXXXX, on es trasllada de l'origen i motivació de l'activitat definida en expedient sancionador núm. 080000XXXX, emès per l'Ajuntament de Ripollet, en concepte de vulneració de precepte 94.2 apartat e) del Reglament General de Circulació per ESTACIONAR A LES ZONES DESTINADES AL PAS DE VIANANTS.

Una vegada escoltat al Sr. XXXXXXXXXX i vist els informes emesos per part de la Policia Local i tenint en compte:

- Que en data 14 de juliol de 2008, es procedeix a l'incoació d'expedient sancionador de trànsit, per Agent amb T.I.P XXXX del Cos de Policia Local de Ripollet, a través e BUTLLETA de DENÚNCIA, per vulneració de precepte del Reglament General de Circulació per ESTACIONAMENT A LES ZONES DESTINADES AL PAS DE VIANANTS.
- Que l'objecte de la presumpte sanció és l'estacionament del vehicle amb matrícula XXXXXXXX, a les zones destinades al pas de vianants, al carrer XXXXXXXXXX i XX. XXXXXXXXXX de Ripollet, a les 13 hores 10 minut, de la data assenyalada.
- El vehicle objecte de la sanció era conduït pel Sr. XXXXXXXXXX, sol-licitant de la revisió de l'activitat administrativa.

- Que la butlleta de denúncia no fou entregada al conductor del vehicle per ESTAR ABSENT EL CONDUCTOR DEL VEHICLE segons consta a l'expedient.
- Que el Sr. XXXXXXXXXX presenta de RECURS DE REPOSICIÓ en data 23 de setembre de 2008 per notificació, en data 1 de setembre de 2008, d'incoació d'expedient sancionador per vulneració de normativa de trànsit citada anteriorment.
- Que m'adjunta documentació referent d'historials clínics de la seva filla XXXXXXXXXX i de la seva dona XXXXXXXX, factures de la farmàcia ubicada al carrer XXXXXXXX núm. X, de Ripollet, de data 14 de juliol de 2008.

VISTOS els informes en relació a l'expedient sancionador objecte de la queixa i...

CONSIDERANT: Que segons la notificació d'incoació d'expedient sancionador núm. 080000XXXX el motiu de la **no** notificació al conductor del vehicle de la butlleta de denúncia de data 14 de juliol de 2008 és **ESTAR ABSENT EL CONDUCTOR DEL VEHICLE.**

CONSIDERANT: Que segons l'informe sobre denúncia emès per Agent T.I.P. XXXX del Cos de Policia Local en data 9 d'octubre de 2008 on es cita textualment:

*"... REALIZANDO VIGILANCIA DE POBLACIÓN LOS AGENTES ACTANTES XXXX Y XXXX OBSERVARON UN VEHICULO ESTACIONADO EN EL PASO DE PEATONES ENTRE LA CALLE MONTCADA Y PL 11 DE SEPTIEMBRE, POR LO QUE **EL AGENTE XXXX LE COMUNICÓ AL CONDUCTOR QUE RETIRASE EL VEHICULO DEL LUGAR HACIENDO ESTE CASO OMISO, POR LO QUE EL AGENTE XXXX SE ACERCO AL VEHICULO CON EL FIN DE ANOTAR LA MATRICULA.** [...]."*

Prova de l'existència del conductor al lloc dels fets, dins del vehicle, objecte de la butlleta de la Denúncia emesa per l'agent T.I.P. XXXX del Cos de Policia Local de Ripollet, i amb declaracions emeses per l'agent T.I.P. XXXX del Cos de Policia Local de Ripollet, al mencionat informe.

CONSIDERANT: Que segons l'Ordenança de Circulació i Seguretat Viària, de l'Ajuntament de Ripollet, publicada en el BOP de Barcelona de data 25 d'abril de 2001, en el seu articulat 87. Apartat 1 cita:

" Article 87

1. *Les denúncies de tipus obligatori per infraccions a les normes d'aquesta ordenança **es notificaran a l'acte a l'interessat**, si és possible, i donaran fe excepte prova en contrària. **En el cas de no poder-se notificar a l'acte, per raons justificades que hauran de constar a la pròpia denúncia, es podrà notificar aquesta amb posterioritat**, conforme a les normes de procediment, en el termini màxim de tres mesos, comptats a partir del dia següent al que s'hagués comès la infracció."*

Realitzada la lectura de l'informe sobre denúncia emès per agent T.I.P. XXXX del cos de policia local en data 9 d'octubre de 2008, **certifica mitjançant FE de la PRESENCIA DEL CONDUCTOR, el Sr. XXXXXXXXXXXX, a la data i hora del fets de la denúncia emesa per l'agent T.I.P. XXXX del Cos de Policia Local de Ripollet.**

CONSIDERANT: Que segons del contingut del recurs de reposició de data 23 de setembre de 2008, presentat pel Sr. XXXXXXXXXXXX cita:

*“[...] **Mientras tanto, paró a mi lado un vehículo de la Guardia Urbana, indicándome que debo continuar y no quedarme parado. Les dije que no podía moverme puesto que estaba esperando a mi esposa, que acabábamos de volver del hospital.** El agente salió del vehículo y reiteró la orden de que circulara. Le indiqué al agente que le podía enseñar los informes del hospital, que mi esposa no podía apenas andar y sus palabras fueron que él no tenía que mirar nada, y que si me decía que circulara que le hiciera caso, que para algo él era policía. En ese momento salió mi esposa de la farmacia apoyándose en la dependienta (puesto que como le había indicado al agente, apenas podía andar). Al darse cuenta de la situación, la dependienta de la farmacia le comentó al agente de policía que si no veía que la mujer no podía andar, respondiéndole éste que eso no era excusa y dirigiéndose **a continuación a comprobar la matrícula del vehículo. Le indiqué al agente que no iba a firmar la multa, y él me contestó que daba igual. Como pueden comprobar la multa fue impuesta a las 13:10 horas. Indignante, además, que el agente pusiera que el coche estaba estacionado y el conductor ausente, cuando el coche estaba parado, no estacionado, con el motor en marcha y el conductor (yo) y mi hija dentro.** [...]”*

Vist el recurs de reposició de data 23 de setembre de 2008, presentat pel Sr. XXXXXXXXXXXX, **COINCIDEIX i CERTIFICA TAMBÉ la presència del conductor, el mateix senyor, a la data i hora del fets de la denúncia emesa per l'agent T.I.P. XXXX del Cos de Policia Local de Ripollet.**

CONSIDERANT: Que segons el principi de tipicitat de l'articulat del 129 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, si analitzem de l'acció definida trobem que l'article 48 de l'Ordenança de Circulació i Seguretat Viària, de l'Ajuntament de Ripollet, publicada en el BOP de Barcelona de data 25 d'abril de 2001, cita:

“Article 48

1. A l'efecte d'aquesta Ordenança i de conformitat amb el que disposa la legislació vigent, es considerarà parada l'aturada accidental i momentània d'un vehicle per tal de permetre la pujada o baixada de passatgers, o la càrrega i descàrrega d'objectes. La seva durada estarà limitada al temps imprescindible per realitzar aquestes finalitats sense que excedeixi de dos minuts, i sempre i quan no pertorbi greument la circulació.

2. Com a norma general, el conductor no podrà abandonar el vehicle en efectuar una parada, i si, extraordinàriament, ho fes, el tindrà al seu abast immediat per poder retirar-lo en el moment que sigui requerit o quan les circumstàncies així ho exigeixin.”

Si analitzem les manifestacions d'ambdues parts, denunciant i interessat, es determina

l'ACCIÓ com a tipificada del concepte parada, segons el recurs de reposició de data 23 de setembre de 2008, presentat pel Sr. XXXXXXXXXXXX i de l'informe sobre denúncia emès per Agent T.I.P. XXXX del Cos de Policia Local en data 9 d'octubre de 2008.

CONSIDERANT: Que determinar del concepte PARADA, concepte jurídic definit, mancaria com a conflicte, el requisit del TERMINI DE DOS MINUTS de l'activitat de control, la qual s'esvaeix amb la determinació del mateix concepte envers al contingut de l'article 49.1 de l'Ordenança de Circulació i Seguretat Viària, de l'Ajuntament de Ripollet, publicada en el BOP de Barcelona de data 25 d'abril de 2001, on es cita:

“Article 49

1. Els vehicles de qualsevol categoria que hagin d'aturar-se, fins i tot els autotaxis, ho faran en llocs on no obstrueixin ni entorpeixin la circulació. En són excepció els casos en que els passatgers siguin malalts o impeditos, i en cas de necessitat, els serveis de neteja i recollida de brossa, sempre que no constitueixi un perill per a la resta d'usuaris de la via. ”

Indicis que estableix la documentació adjunta del recurs de reposició de data 23 de setembre de 2008, presentat pel Sr. XXXXXXXXXXXX on consten d'indicis clarívols de l'acció expressada i de control amb el supòsit de l'articulat del 49.1 de l'Ordenança de Circulació i Seguretat Viària, de l'Ajuntament de Ripollet, publicada en el BOP de Barcelona de data 25 d'abril de 2001.

CONSIDERANT: Que l'activitat de l'Administració, en el supòsit de l'Ajuntament de Ripollet, envers del RECURS DE REPOSICIÓ de data 23 de setembre de 2008, presentat pel Sr. XXXXXXXXXXXX és l'establir a l'article 42 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre. Que l'INACTIVITAT expressada de DESESTIMENT de les pretensions envers l'interessada, vulneraria del concepte MOTIVACIÓ dels articulats 54 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre i article 89 apartats 1,3 i 4 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, a efectes de preservar de la SEGURIDAD JURÍDICA, i expressament del contingut de l'article 24 de la Constitució, en quan a la TUTELA JUDICIAL EFECTIVA i de l'evitació del concepte jurídic d'INDEFENSIÓ fent ús d'activitat prohibida en l'art. 89.4 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre.

CONSIDERANT: Que segons l'exposició de les argumentacions de l'ACCIÓ dins del concepte de TIPICITAT de l'art. 129 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, desenvolupat el concepte reglamentàriament es determina d'una ACCIÓ tipificada i de forma processal vulnerada segons consta de l'expedient sancionador núm. 080000XXXX, per tant el dret neix i es devenga automàticament, per mandat de la norma, des del moment en que s'acredita el compliment dels corresponents requisits, i, en el cas present, es demostra documentalment l'ACCIÓ PARADA i MANCA de FORMA de NOTIFICACIÓ a l'ACTE (d'acord amb l'art. 48,49 i 87.1 de l'Ordenança citada), en tant que es tracta d'una PRESUMPCIÓ LEGAL, IURIS ET DE IURE, que no admet prova en contrari (al respecte, STSJ Castilla - La Manxa, Sala Contenciós-Administrativa, Secció 1ª, 25-4-2000).

El Defensor del Ciutadà de Ripollet RESOLT:

ESTIMAR la queixa presentada pel Sr. XXXXXXXXXXXX en relació a l'expedient sancionador núm. 080000XXXX, per vulneració de FORMA i MANCA DE TIPICITAT de PROCEDIMENT

SANCIONADOR i TIPICITAT de l'Ordenança de Circulació i Seguretat Viària, de l'Ajuntament de Ripollet, publicada en el BOP de Barcelona de data 25 d'abril de 2001.

RECOMANO que es dicti resolució de sobreseïment del procediment de l'expedient sancionador núm. 080000XXXX, per vulneració de FORMA de NOTIFICACIÓ i MANCA D'ACCIÓ TIPIFICADA envers al RECURS DE REPOSICIÓ de data 23 de setembre de 2008, presentat pel Sr. XXXXXXXXX.

RECOMANO que es determini de la devolució de la quantia de l'import abonat de la SANCIÓ imposada en l'expedient.

RECORDAR a l'Ajuntament que l'activitat administrativa es determini envers a l'interessat del tipus VINCULACIÓ POSITIVA d'activitat com estableix de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, desenvolupada pels conceptes de LEGALITAT, TIPICITAT, RESPONSABILITAT en les activitats de l'exercici de la POTESTAT SANCIONADORA, en els expedients administratius sancionadors.

RECORDAR a l'Ajuntament de l'activitat dels agents del Cos de la Policia Local de Ripollet, preservant llur actuació, al contingut de l'article 10. 1 segon lletres a), b) i c) de la Llei 16/1991 de 10 de juliol, de les policies locals preservant dels principis de congruència, d'oportunitat i de proporcionalitat en la utilització dels mitjans a llur abast, en la seva activitat envers als ciutadans.

Exp. núm.: DC 08-18

Assumpte: sancions de trànsit

Davant la queixa presentada en aquesta oficina en data 25 de setembre de 2008 pel Sr. XXXXXXXXXXXXXXX, on es trasllada de l'origen i motivació de l'activitat definida en expedient sancionador núm. 080000XXXX, emès per l'Ajuntament de Ripollet, en concepte de vulneració de precepte 94.2 apartat g) del Reglament General de Circulació per ESTACIONAR EL VEHICLE EN DOBLE FILA.

Una vegada escoltat al XXXXXXXXX i vist els informes emesos per part de la Policia Local i tenint en compte:

- Que en data 25 d'agost de 2008, es procedeix a l'incoació d'expedient sancionador de trànsit, per Agent amb T.I.P XXXX del Cos de Policia Local de Ripollet, a través e BUTLLETA de DENÚNCIA, per vulneració de precepte del Reglament General de Circulació per ESTACIONAR EL VEHICLE EN DOBLE FILA.
- Que l'objecte de la presumpte sanció és l'estacionament del vehicle amb matrícula XXXXXXX, en doble fila, al carrer XXXXXXX núm. XX, a les 19 hores 22 minuts, de la data assenyalada.
- El vehicle objecte de la sanció era conduït pel Sr. XXXXXXXXXXXXXXX, sol·licitant de la revisió de l'activitat administrativa.
- Que la BUTLLETA de DENÚNCIA no fou entregada al conductor del vehicle per ESTAR

ABSENT EL CONDUCTOR DEL VEHICLE segons consta a l'expedient.

VISTOS els informes en relació a l'expedient sancionador objecte de la queixa i...

CONSIDERANT: Que segons la notificació d'incoació d'expedient sancionador núm. 080000XXXX el MOTIU de no notificació al conductor del vehicle de butlleta de denúncia de data 25 d'agost de 2008 és **ESTAR ABSENT EL CONDUCTOR DEL VEHICLE.**

CONSIDERANT: Que segons l'informe sobre denúncia emès per Agent T.I.P. XXXX del Cos de Policia Local en data 15 d'octubre de 2008 on es cita textualment:

"...En segundo lugar el no dejar la "butlleta" no es motivo eximente de la sanción ya que la sanción a la hora de iniciar el tiempo de bonificación así como de reclamaciones es cuando el titular del vehiculo recibe esta en su domicilio.

Añadir que el conductor fue avisado de forma verbal y que el agente No esta obligado a dejar ningún tipo de recibo.[...]."

Prova de l'existència del conductor al lloc dels fets, objecte de la butlleta de la denúncia emesa per l'agent T.I.P. XXXX del Cos de Policia Local de Ripollet, i amb declaracions emeses pel mateix agent, al mencionat informe.

CONSIDERANT: Que segons l'Ordenança de Circulació i Seguretat Viària, de l'Ajuntament de Ripollet, publicada en el B.O.P. de Barcelona de data 25 d'abril de 2001, en el seu articulat 87. Apartat 1 cita:

" Article 87

2. *Les denúncies de tipus obligatori per infraccions a les normes d'aquesta ordenança **es notificaran a l'acte a l'interessat**, si és possible, i donaran fe excepte prova en contrària. **En el cas de no poder-se notificar a l'acte, per raons justificades que hauran de constar a la pròpia denúncia, es podrà notificar aquesta amb posterioritat**, conforme a les normes de procediment, en el termini màxim de tres mesos, comptats a partir del dia següent al que s'hagués comès la infracció."*

Realitzada la lectura de l'informe sobre denúncia emès per agent T.I.P. XXXX del cos de Policia Local en data 15 d'octubre de 2008, **certifica mitjançant FE de la PRESENCIA DEL CONDUCTOR, el Sr. XXXXXXXXXXXXXXX, a la data i hora del fets de la denúncia emesa per l'agent T.I.P. XXXX del Cos de Policia Local de Ripollet.**

CONSIDERANT: Que segons l'exposició de les argumentacions de l'ACCIÓ de NOTIFICACIÓ dins del concepte de LEGALITAT de l'art. 127 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, desenvolupat el concepte reglamentàriament es determina d'una ACCIÓ de NOTIFICACIÓ d'activitat de vinculació positiva envers a l'interessat, és a dir, de forma processal vulnerada segons consta de l'expedient sancionador núm. 080000XXXX, per tant el dret neix i es devenga automàticament, per mandat de la norma, des del moment en que s'acredita el compliment dels corresponents requisits, i, en el cas present, es demostra documentalment l'ACCIÓ de NOTIFICACIÓ en una MANCA de FORMA de NOTIFICACIÓ a l'ACTE (d'acord amb l'art. 87.1 de l'Ordenança de Circulació i Seguretat Viària, de l'Ajuntament de Ripollet, publicada en el

B.O.P.de Barcelona de data 25 d´abril de 2001), en tant que es tracta d´una PRESUMPCIÓ LEGAL, *IURIS ET DE IURE*, que no admet prova en contrari (al respecte, *STSJ Castilla-La Manxa, Sala Contenciós-Administrativa, Secció 1ª, 25-4-2000*).

El Defensor del Ciutadà de Ripollet RESOLT:

ESTIMAR la queixa presentada pel Sr. XXXXXXXXXXXXXXXX en relació a l'expedient sancionador núm. 080000XXXX, per vulneració de FORMA de NOTIFICACIÓ del PROCEDIMENT SANCIONADOR de l'Ordenança de Circulació i Seguretat Viària, de l'Ajuntament de Ripollet, publicada en el BOP de Barcelona de data 25 d'abril de 2001.

RECOMANO que es dicti resolució de sobreseïment del procediment de l'expedient sancionador núm. 080000XXXX, per vulneració de FORMA de NOTIFICACIÓ envers a l'incoació de PROCEDIMENT EXPEDIENT SANCIONADOR núm. 0800003377, notificat a l'interessat.

RECOMANO que es determini de la devolució de la quantia de l'import abonat, per vulneració de l'article 62 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre.

RECORDAR a l'Ajuntament que l'activitat administrativa es determini envers a l'interessat del tipus VINCULACIÓ POSITIVA d'activitat com estableix de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, desenvolupada pels concepte de LEGALITAT en les activitats de l'exercici de la POTESTAT SANCIONADORA, en els expedients administratius sancionadors.

RECORDAR a l'Ajuntament que l'activitat dels agents del Cos de la Policia Local de Ripollet, haurà de respectar el contingut de l'article 10. 1 segon lletres a), b) i c) de la Llei 16/1991 de 10 de juliol, de les policies locals preservant dels principis de congruència, d'oportunitat i de proporcionalitat en la utilització dels mitjans a llur abast, en la seva activitat envers als ciutadans.